

DEN DANSKE DOMMERFORENINGENS ÅRSBERETNING 2010-2011

INDHOLD

Bestyrelsen
Årsmøder
Andre dommermøder
Fagforeningsmæssige emner
Høringssager
Arbejde i udvalg mv.
Andre faglige spørgsmål
Relationer til udlandet
Medlemmer af udvalg mv.
Personalia
Medlemstal
Årsregnskab
Understøttelsesfonden
Vedtægter

Redaktionen sluttet 10. september 2011.

BESTYRELSEN

Mikael Sjöberg, Østre Landsret (formand)
Ingrid Thorsboe, Retten i Århus (næstformand)
Pernille Kjærulff, Københavns Byret (kasserer)
Ole Høyer, Retten i Aalborg (sekretær)
Poul Dahl Jensen, Højesteret
Ole Græsbøll Olesen, Østre Landsret
Lis Frost, Vestre Landsret
Lene Sigvardt, Retten i Næstved
Elisabet Michelsen, Retten i Glostrup
Karen Thegen, Retten i Sønderborg
Ingrid Therkelsen, Retten i Odense

Der har siden udsendelsen af sidste årsberetning været afholdt 10 bestyrelsesmøder.

ÅRSMØDER

Årsmøde 2010

Årsmødet 2010 blev afholdt på Hotel Nyborg Strand i dagene 7. og 8. oktober 2010.

Årsmødet startede som sædvanligt torsdag eftermiddag med henholdsvis landsdommer- og byretsdommermøde.

På generalforsamlingen fredag formiddag takkede den nytiltrådte formand, Mikael Sjöberg, Jørgen Lougart for hans meget store indsats som formand i 4 år for Dommerforeningen. Jørgen Lougarts tid som formand havde været præget af reformens indførelse og de mange udfordringer, den havde medført.

Før frokost talte politimester Jacob Scharf om PETs arbejde. Efter frokost havde forhenværende højesteretspræsident Torben Melchior et indlæg om ”Hvem bestemmer, Folketinget eller domstolene?”. Indlægget blev fulgt af professor dr.soc. Peter Højlund, RUC, der talte om emnet ”Frygtens Ret”. Senere deltog medlemmer af Folketingets Retsudvalg i en paneldebat.

Årsmødet sluttede med festmiddag med taler fra henholdsvis foreningens afgåede formand, Jørgen Lougart og justitsminister Lars Barfoed. Undervejs var der underholdning ved stand up komikeren Mette Frobenius.

Der var også i 2010 overvældende tilslutning til årsmødet, hvilket vi i bestyrelsen tager som et udtryk for, at programmet er godt og varieret og selskabet interessant.

Årsmøde 2011

Årsmødet afholdes torsdag den 6. til lørdag den 8. oktober på Hotel Nyborg Strand, Nyborg.

Årsmøde 2012

Årsmødet afholdes torsdag den 4. til lørdag den 6. oktober på Hotel Nyborg Strand, Nyborg.

Årsmøde 2013

Årsmødet afholdes torsdag den 3. til lørdag den 5. oktober på Hotel Hvide Hus, Aalborg.

Årsmøde 2014

Årsmødet afholdes torsdag den 23. til lørdag den 25. oktober på Comwell Hotel, Kolding.

Årsmøde 2015

Årsmødet afholdes torsdag den 29. til lørdag den 31. oktober på Hotel Nyborg Strand, Nyborg.

ANDRE DOMMERMØDER

Områdemøder i 2011 blev afholdt således:

Område 1 - den 7. marts 2011 i København
Område 2 - den 23. marts 2011 i Lyngby
Område 3 - den 22. marts 2011 i Holbæk
Område 4 - den 15. marts 2011 i Sønderjylland
Område 5 - den 16. marts 2011 i Aarhus
Område 6 - den 17. marts 2011 i Rebild

På områdemøderne deltog foreningens formand og næstformand. Endvidere deltog som repræsentanter for Domstolsstyrelsens bestyrelse på skift Susanne Skotte Wied og Susanne Beier Lorentsen. Fra Domstolsstyrelsen deltog i alle møder direktør Adam Wolf.

Dommerforeningens formand og direktør Adam Wolf, Domstolsstyrelsen, har deltaget i plenarmøder den 1. april 2011 i Østre Landsret og den 10. juni 2011 i Vestre Landsret.

Områdemøder i 2012 afholdes således:

Område 1 - den 22. marts 2012
Område 2 - den 23. marts 2012
Område 3 - den 20. marts 2012
Område 4 - den 12. marts 2012
Område 5 - den 14. marts 2012
Område 6 - den 13. marts 2012

Øvrige dommermøder:

Jysk Dommermøde blev afholdt den 6. maj 2011 i Horsens, og dommermøde i Østre Landsrets kreds blev afholdt den 27. maj 2011 i Helsingør.

I 2012 er der Jysk Dommermøde den 11. maj og dommermøde i Østre Landsrets kreds den 1. juni 2012.

FAGFORENINGSMÆSSIGE EMNER

Lønforhold

Dommerforeningen forhandler løn på medlemmernes vegne.

Forhandlingerne med Finansministeriet forestås af DJØF og AC. Forud for fremstættelsen af Dommerforeningens lønkrav til aftaleforhandlingerne i 2011 havde bestyrelsen forelagt sine krav for Domstolsstyrelsen. Styrelsen skal ikke godkende kravene som sådan, men det har ikke megen mening at forhandle sig til et resultat med Finansministeriet, hvis Domstolsstyrelsen ikke bakker op om kravene, og styrelsens budget efterfølgende ikke kan rumme aftaleresultatet.

I det endelige oplæg til DJØF beskrev Dommerforeningen sine lønkrav til aftaleforhandlingerne 2011 således:

”Domstolene har som den tredje statsmagt en særlig status. Dommerne er ifølge Grundloven uafhængige af regeringen, hvilket blandt andet indebærer, at dommerne ikke som øvrige chefer i det offentlige kan indgå i nye lønsystemer, herunder lade sig åremålsansætte eller indgå aftale om resultatløn m.v. Det foreslås derfor, at der for stillinger på Domstolsstyrelsens område, der ikke er omfattet af aftalen om nyt lønsystem for chefer, afsættes en tilstrækkelig lønpulje med henblik på at sikre stillingernes lønudvikling i forhold til stillinger i samme kvalificeringsniveau.

Lønkrav

Dommerne har i forbindelse med domstolsreformen fået nye opgaver og løst dem på forbilledlig vis. Samtidig har dommerne formået at øge produktiviteten betydeligt, eksempelvis er indeks for produktiviteten i 2010 for straffesager i byretterne 134 og for civile sager i byretterne 137 (2007 er 100). Jf. statistik på domstol.dk.

Der er fortsat – også på grundlag af den seneste lønudvikling – en betydelig ubalance mellem dommerlønninger og lønningerne i andre sammenlignelige stillinger.

Dommerforeningen ønsker, at der ved overenskomstforhandlingerne følges op på de krav, som blev fremsat allerede ved overenskomstforhandlingerne i 2008. Det fremgik heraf, at Dommerforeningen mente, at en landsdommer skulle aflønnes med 1.000.000 kr. om året og en byretsdommer med 850.000 kr. om året. Dommerforeningen vil under overenskomstforhandlingerne 2011 særligt prioritere en fornuftig lønudvikling for byretsdommere og landsdommere. Endvidere lægger Dommerforeningen vægt på, at samtlige foreningens medlemmer opnår pension af løntillæg på linie med andre chefer i det offentlige.

En landsdommer (lønramme 39) skal aflønnes på linie med afdelingscheferne i departementerne og direktører. Det fremgår af DJØF's statistik for 2. kvartal 2010, at afdelingschefer aflønnes med 1.000.713 kr. ekskl. pension og direktører med 1.195.927 kr. ekskl. pension. Byretsdommerne (lønramme 38) skal aflønnes med en noget højere løn end de chefanklagere, der møder for dem, og nærmere på linje med vice/underdirektører. Det fremgår af den nævnte statistik, at vice/underdirektører aflønnes med 961.434 kr. ekskl. pension og chefanklagere med 821.800 kr. ekskl. pension.

Løntillæg, som udgør en betydelig del af dommerlønningerne, oppebærer for tiden kun et pensionstillæg på 6 %. Dette er helt uholdbart. Alle andre chefgrupper i staten får 17,1 % i pension af løntillæg.

Rekruttering

Arbejdet som dommer stiller store krav til den enkeltes faglige og personlige kvalifikationer.

Rekruttering til stillingerne som dommer skal ske blandt de absolut bedst fagligt kvalificerede jurister med en ikke ubetydelig anciennitet. Kandidaterne skal endvidere besidde evnen til at møde offentligheden i vidt forskellige sager på et niveau, som kan forstås og respekteres af alle.

En af grundene til oprettelsen af Dommerudnævnelsesrådet i 1999 var, at rekruttering af dommere skal ske fra en bredere kreds, således at erfarResultagsgrundlaget på samtlige niveauer i domstolssystemet gøres mere alsidigt og bredt.

Når rekruttering også skal ske blandt de dygtigste i disse grupper kræver det, at der kan tilbydes en attraktiv løn. Betydningen af denne faktor for rekruttering af dommere fra andre erhvervsfaglige grupper end domstolsjuristerne er omtalt i Dommerudnævnelsesrådets årsberetning for 2009, side 28.

”... Hvad angår landsdommer- og byretsdommerstillinger er der stadig kun få kvalificerede ansøgere ”helt udefra”. Som nævnt i indledningen kan der ikke bortses fra, at en væsentlig medvirkende årsag hertil kan være, at dommerstillinger lønmæssigt ikke kan konkurrere med de stillinger, som jurister med de fornødne kvalifikationer til at blive dommere har mulighed for at søge i andet – og herunder især privat – regi”.

Efter Dommerforeningens opfattelse kan dommerstillinger heller ikke længere lønmæssigt konkurrere med de stillinger i offentligt regi, hvorfra dommere kan rekrutteres, hvilket skaber alvorlig frygt for yderligere forværring af domstolenes rekrutteringsproblem.

De stigende rekrutteringsproblemer tydeliggøres af, at kun 4 ud af 16 udnævnte byretsdommere i 1999 havde en overvejende anden erhvervsfaglig baggrund end dommerfuldmægtig/retsassessor og kun 2 ud af 6 udnævnte landsdommere med rimelighed kan siges at have anden væsentlig baggrund end ansættelse ved domstolene og/eller nært relatedede institutioner (Procesbevillingsnævnet).

Tidligere var det meget almindeligt, at dygtige, ambitiøse kandidater fra centraladministrationen søgte dommerstillinger. Nu er der meget få ansøgere fra Justitsministeriet eller andre dele af centraladministrationen. De potentielle ansøgere ønsker vel naturligt ikke at gå ned i løn for at blive dommer. Der er endvidere meget få ansøgere fra universiteterne, fra erhvervslivet eller fra passende stillinger i kommunerne.

Domstolenes generelle rekrutteringsproblem viser sig ikke mindst ved ansøgninger om stillinger som konstitueret landsdommer. Det er et krav for udnævnelse som dommer i byret eller landsret, at den pågældendes egnethed som dommer har været bedømt i landsretten. Der er relativt få kvalificerede ansøgere med anden baggrund end dommerfuldmægtig, og mange ansøgere med anden baggrund er enten for unge eller savner de fornødne kvalifikationer. I flere tilfælde har der ikke været kvalificerede ansøgere til de særlige advokatkonstitutioner, og stillingerne har måttet genopslås.

Størrelsen af lønefterslæbet

Landsdommere aflønnes lavere end sammenlignelige grupper, selv hvis der ses bort fra åremålstillæg. Landsdommerne har ansvaret for appelrettens stillingtagen til byretternes afgørelser. Efter Domstolsreformen og instansreformen i 2007 er landsretten som udgangspunkt den endelige ankeinstans. Lønefterslæbet, som det er defineret under ”lønkrav”, er i størrelsесordenen 100.000 kr.

Domstolsreformen har medført, at alle sager i udgangspunktet behandles af byretterne i 1. instans. 228 byretsdommere har løftet denne opgave, uden at det har givet anledning til kritik. Byretsdommere aflønnes lavere end chefanklagere og vicedirektører og betydeligt lavere end ansatte advokater med anciennitet mere end 6 år. Lønefterslæbet, som det er defineret under ”lønkrav”, er i størrelsесordenen 80.000 kr.

Pension

Der afsættes midler til at sikre, at dommeres pensionsdækning bringes på niveau med øvrige statslige chefer. Dommere – bortset fra højesteretsdommere, som opnåede samme pension som andre grupper ved

sidste overenskomstforhandling – har i modsætning til alle andre statslige chefer alene en pensionsdækning på 6 % af chef lønstillægget. Der bør derfor gennemføres en forhøjelse af pensionsbidraget af chef lønstillægget til 17,1 % som er niveauet hos andre offentlige chefer, jf. DJØF’s hjemmeside, der fastslår som et faktum, at løntillæg til chefgruppen er pensionsbærende svarende til 17,1 % . . .”

Som det vel er alle bekendt, stod resultatet af aftaleforhandlingerne langt fra mål med ønskerne.

Dommerforeningen fik dog som den eneste gruppe under AC tilforhandlet sig en særlig chef lønspulje på 1,5 mio. kr. Beløbet udmøntes pr. 1. april 2012. Bestyrelsen overvejer for tiden, hvorledes beløbet efter bestyrelsens opfattelse skal fordeles. Resultatet skal efterfølgende forhandles med Domstolsstyrelsen, idet puljebeløb fordeles efter aftale mellem Domstolsstyrelsen og Dommerforeningen.

Fordelingen af chef lønspuljen for 2008 er endnu ikke afsluttet. 2008-puljen er beskrevet i årsberetningen 2009-2010. Fordeling af de resterende puljemidler drøftes i bestyrelsen, og også her skal den endelige fordeling forhandles på plads med Domstolsstyrelsen.

Aflønning af bijob

Bestyrelsen har nu i flere år arbejdet på at få hævet aflønningen for deltagelse i råd og nævn mv. Det har længe været Dommerforeningens ønske at kunne forhandle direkte med den enkelte hervgiver, men indtil videre er det Domstolsstyrelsen, der forhandler.

Aflønningsformen for bierhverv er forskellig fra hver til hver, idet nogle hver lønnes pr. møde, andre pr. sag og andre igen pr. time. Det er Dommerforeningens overordnede mål og ønske, at hervene uanset aflønningsform skal aflønnes betydeligt bedre end tilfældet er i dag.

Aflønningen sker i henhold til Finansministeriets cirkulære nr. 186 af 2. november 1998 om særskilt vederlag mv.

I cirkulærets § 12 hedder det:

”Størrelsen af særskilt vederlag og tillæg efter § 7 og § 8 fastsættes efter en konkret vurdering. Der tages hensyn til det statslige lønniveau i øvrigt, hervets karakter, organets kompetence og de krav, der stilles til hervsindehaveren. . . .

Stk. 2. Særskilt vederlag kan ikke overstige et beløb svarende til 500 kr. pr. arbejdstime (grundbeløb niveau oktober 1997). . . .

Stk. 3. Betalingsspørgsmålet forelægges for Finansministeriet, Økonomistyrelsen, hvis vedkommende ministerium finder, at ganske særlige forhold undtagelsesvis taler for højere betaling.”

Bestyrelsen skal ikke lægge skjul på, at vi finder det forløb, der har fundet sted siden foreningen i 2009 efter forståelse med Domstolsstyrelsen rettede henvendelse til en række ministerier med henblik på at få hævet vederlagssatserne, har været særdeles utilfredsstillende.

I lang tid reagerede flere ministerier ikke trods adskillige rykkere, og de få ministerier, der besvarede vores henvendelse, henviste til, at eventuelle forhandlinger måtte gå gennem Domstolsstyrelsen.

Bestyrelsen besluttede derfor i foråret 2010 at overgive sagerne til Domstolsstyrelsen i håb om, at der så skete noget.

I løbet af efteråret 2010 og foråret 2011 er der indgået enkelte Dommeraftaler bl.a. om Flygtningenævnet og fredningsdommerne. Den nye dommeraftale om fredningsdommerne er efter bestyrelsens opfattelse kun kommet i hus, fordi bestyrelsen valgte at sætte hårdt mod hårdt. Miljøministeriet ville ikke forhandle forhøjelser af timesatserne, men da Dommerforeningen omvendt ikke ville medvirke i udpegningen af nye fredningsdommere, før ministeriet ville forhandle med os, lykkedes det i 11. time at indgå en rimelig aftale med Miljøministeriet.

Ved årsberetningens deadline ser det endelig ud til, at der er kommet en udvikling i sagen. Erhvervs- og Økonomiministeriet har efter lange forhandlinger tilkendegivet, at det er indforstået med, at der i tre nævn, Klagenævnet for Udbud, Revisornævnet og Disciplinærnævnet for Ejendomsmæglere indgås en dommeraftale, hvorefter timelønnen for byretsdommere fastsættes til 450 kr. og for landsdommere til 500 kr. (begge 2011 niveau).

Resultatet er ingenlunde imponerende, men forløbet taget i betragtning og i en situation, hvor der skæres i alle offentlige budgetter, og hvor der generelt tales om tilbageholdenhed, er det efter omstændighederne et tilfredsstillende resultat. Den aftalte timeløn for de to dommergrupper er kvotatimelønnen plus godt 10 %.

Det er bestyrelsens opfattelse, at timelønnen for alle hverv skal løftes i overensstemmelse med de opnåede resultater fra de tre nævn. Bestyrelsen har tilkendegivet dette klart over for Domstolsstyrelsen. Der forestår nu en udredning af de enkelte nævn og råd, men efter forhandlingsresultatet med Erhvervs- og Økonomiministeriet, tillader bestyrelsen sig at se lidt lysere på fremtiden.

Kappeudvalget

Arbejdet i udvalget er tilendebragt.

Den udbudte kontrakt om indkøb af dommerkapper blev tildelt Bacher A/S. Domstolsstyrelsen godkendte kort før sommerferien leverandørens farveprøver på stoferne og afgav bestilling. På grund af en underleverandørs konkurs har denne proces taget længere tid end forventet. Bacher A/S er efter det oplyste nu gået i gang

med at producere en prototypekappe, som styrelsen skal godkende, inden produktionen af de over 500 kapper kan sættes i gang. Det er styrelsens forventning, at de bestilte kapper leveres omkring årsskiftet 2011-2012, og styrelsen vil herefter hurtigt muligt videredistribuere kapperne til de enkelte byretter.

HØRINGSSAGER

Udvalgte høringssvar

Justitsministeriet anmodede i december 2010 Dommerforeningen om bemærknin-
ger til et udkast til forslag lov om **udvidet adgang til at anvende anonyme vid-
ner**.

Med lovforslaget indføres en udvidet adgang til at føre anonyme vidner. I retsple-
jeloven indsættes en bestemmelse om, at rettens afgørelse om at tillade anonymi-
sering af et vidne træffes på grundlag af en samlet vurdering af sagens omstæn-
digheder, herunder eventuelle oplysninger om vidnets forudgående tilknytning til
tiltalte og oplysninger om sagens karakter. I modsætning til hvad der fremgår af
den hidtil gældende lovs forarbejder, hvor det forudsættes, at vidnet er uden til-
knytning til tiltalte. I øvrigt fastslås det, at adgangen til at anvende anonyme vid-
ner ikke i alle tilfælde er begrænset til sager, hvor der er tale om særlige former
for kriminalitet, og hvor der foreligger egentlige trusler mod vidnet.

I høringssvaret anførte vi bl.a.:

”Dommerforeningen kan henholde sig det svar, man afgav den
8. april 2002 i forbindelse med lovforslag nr. 139 om ændring
af retsplejeloven (Forbedret vidnebeskyttelse - Justitsministeri-
ets j.nr. 2002-730-0526).

Man erklærede sig dengang enig i, at det er af afgørende be-
tydning, at vidner beskyttes mod overgreb, men at dette hensyn
må afvejes over for tiltaltes mulighed for varetagelse af sit for-
svar. Disse hensyn må gælde så meget mere, når der er tale om
en udvidelse af adgangen til at føre anonyme vidner.

Selvom der i de senere år er sket betydelige forbedringer af de
bygningsmæssige forhold, er situationen flere steder – blandt
andet i de to landsretter og i Københavns byret – således, at det
ikke med sikkerhed kan forventes, at fuldstændig anonymitet
vil kunne gennemføres.”

Lovforslaget blev vedtaget, og loven trådte i kraft den 1. maj 2011.

Justitsministeriet anmodede i december 2010 om en udtaelse over en betænkning om **en fremtidig statsadvokatordning**.

Betænkningen var afgivet af en arbejdsgruppe nedsat af Justitsministeriet. Som medlemmer af arbejdsgruppen deltog bl.a. Dorte Jensen og Bjarne Christensen, Vestre Landsret.

I betænkningen foreslås bl.a., at det fremover skal være politikredsene, der varetager udførelsen af nævningesager i 1. instans, både de egentlige nævningesager og domsmandssager med fravalgt nævningeting efter tiltaltes beslutning. Statsadvokaternes påtalekompetence i nævningesager foreslås derimod ikke ændret. Endvidere foreslås bl.a. antallet af regionale statsadvokaturer reduceret fra de eksisterende seks til to statsadvokaturer på landsplan.

I høringsvaret anførte vi blandt andet, at

”Dommerforeningen har særligt noteret sig udvalgets bemærkninger på side 71, 4. afsnit om behovet for, at det er erfarte og kvalificerede anklagere, der varetager nævningesager.

Dommerforeningen kan i øvrigt tilslutte sig det, der er anført af Vestre Landsrets præsident i høringsvaret af 13. januar 2011.”

I sit høringsvar havde præsidenten for Vestre Landsret bl.a. påpeget vigtigheden af, at en jysk/fynsk statsadvokatur, hvis sager primært vil vedrøre det jyske område, placeres således, at statsadvokaturen fortsat vil kunne møde ved Vestre Landsrets hovedtingsted i Viborg.

I januar 2011 anmodede Justitsministeriet om bemærkninger til **lovovervågningen af retsplejelovens § 267 b.**

Forinden afgivelsen af høringsvar havde bestyrelsen hørt alle byretsdommere om følgende:

”Justitsministeriet har i vedhæftede brev bedt Dommerforeningen om at oplyse om erfaringer med de lempede regler om advokaters møde-monopol.

Dommerforeningen advarede i sit høringsvar af 7. november 2006 og ved en henvendelse af 26. marts 2007 til Retsudvalget kraftigt imod, at andre end advokater fik adgang til at repræsentere parter i småsager, idet dette var betænklig ud fra retssikkerhedsmæssige betragtninger. Ligeledes påpegede man risikoen for, at mange sager ville blive vidtløftiggjort og trukket i langdrag uden udsigt til forlig.

Som bekendt blev advokaternes møderetsmonopol alligevel lempet, blandt andet for så vidt angår småsager, jf. retsplejelovens § 260, stk. 5.

Reglerne om lempelse af advokaternes møderetsmonopol blev, som det fremgår af vedhæftede brev, omfattet af lovovervågning. Justitsministeren skal således efter retsplejelovens § 267 b påse, at rettergangsfuldmægtige overholder reglerne om god skik. Dette skulle ske på grundlag af indberetninger fra retterne og klager fra klienter eller andre, der har en retlig interesse.

Bestemmelserne trådte i kraft den 1. januar 2008, men Justitsministeriet har tilsyneladende ikke modtaget nogen indberetninger fra retterne eller konkrete klager over rettergangsfuldmægtigenes adfærd.

Justitsministeriet skal nu indsende en redegørelse til Folketingets Retsudvalg om erfaringerne med de lempede regler om advokaters møderetsmonopol og har i den anledning hørt Dommerforeningen.

Dommerforeningens bestyrelse finder det – ikke mindst i lyset af de advarsler vi fremkom med, da reglerne blev indført – meget vigtigt at kunne give Justitsministeriet den bedst mulige tilbagemelding.

Dommerforeningens bestyrelse har derfor besluttet, at vi vil høre kollegerne om, hvorledes det påvirker processen, at andre end advokater kan repræsentere en part. Vi er derfor interesseret i at høre om dine erfaringer, hvor andre end advokater repræsenterer en part i småsagerne.”

Det fremgik af de tilbagemeldinger, vi fik, at ordningen i praksis ikke gav anledning til vanskeligheder.

I høringsvaret anførte vi bl.a.:

”I forbindelse med sit høringsvar den 7. november 2006 og ved en henvendelse af 26. marts 2007 til Retsudvalget advarede Dommerforeningen som bekendt mod, at andre end advokater fik adgang til repræsentere parter i småsager, idet dette var betænkeligt ud fra retssikkerhedsmæssige betragtninger.

Dommerforeningen har i anledning af Justitsministeriets hørung forespurgt blandt landets byretsdommere om erfaringerne med småsagsprocessen. Det fremgår af de svar, Dommerforeningen har modtaget, at der kun i meget få af disse sager gives møde af andre end advokater, og at ordningen derfor alt i alt fungerer tilfredsstillende.

Dommerforeningen må således konkludere, at de betænkeligheder, man nærede ved forslagets fremsættelse, ikke har vist sig at være til stede. Det er imidlertid Dommerforeningens opfattelse, at dette skyldes, at parterne i vidt omfang som hidtil møder med advokater. Dommerforeningen skal derfor henstille, at de gode erfaringer med småsagsprocessen ikke giver anledning til overvejelser om at udvide ad-

gangen til at møde uden advokat i andre sager end de i retsplejelovens § 260, stk. 5, omtalte.”

I januar 2011 anmodede Justitsministeriet os om en udtalelse om **Retsplejerådets betænkning om adhænsionsprocessen.**

I betænkningen fastslås behovet for at forbedre forurettedes stilling under adhænsionsprocessen, hvilket efter rådets opfattelse bl.a. kan ske ved en udvidelse af mulighederne for at få afgjort flere civile krav under straffesagerne, og at civile krav automatisk overføres til behandling som civilt søgsmål, hvis kravene ikke kan afgøres under straffesagen. Betænkningen er omtalt nedenfor under retsplejerådet.

I høringsvaret skrev vi bl.a.

”Dommerforeningen rettede som bekendt den 25. januar 2001 sammen med Rigsadvokaten og Advokatsamfundet henvendelse til Justitsministeriet med et forslag om revision af adhænsionsprocessen med henblik på en styrkelse af forurettedes stilling. Dommerforeningen bemærker, at betænkningen netop indeholder en sådan styrkelse af forurettedes stilling i adhænsionsprocessen, og foreningen har derfor som sådan ikke bemærkninger til betænkningens forslag herom.

Hvis forslaget gennemføres i det foreslæde omfang og med det foreslæde indhold, skal Dommerforeningen imidlertid gøre opmærksom på, at det vil føre til et væsentligt øget ressourceforbrug ved behandlingen af mange straffesager, både for retten, anklagemyndigheden og de medvirkende advokater.

Betænkningen giver på side 23-25 en dækkende beskrivelse af en række af de økonomiske og administrative konsekvenser, som forslaget vil medføre.

Dommerforeningen skal særligt pege på, at den foreslæde adhænsionsproces vil medføre, at dommerne skal bruge mere tid til forberedelse af hovedforhandlingen og til domsskrivning, ligesom det må forventes, at dommerne i et vist omfang må beskæftige sig med vejledning om udfyldelse af blanket og nødvendig dokumentation for det fremsatte krav både før og efter hovedforhandlingen. Der skal endvidere sættes mere tid af til hovedforhandlingerne, og det vil generelt føre til længere berammelsestider.

Dette vil uden tvivl gælde ved byretterne, men det kan ikke undgås også at påvirke sagsbehandlingstiden ved landsretterne.”

I maj 2011 anmodede Integrationsministeriet Dommerforeningen om en udtalelse om et forslag til lov om ændring af udlændingeloven (**Skærpede udvisningsregler**).

Efter forslaget ændres udlændingeloven, således at det fremgår af loven, at udlændinge, der har begået kriminalitet, normalt skal udvises. Udvisning kan kun undlades, hvis udvisning med sikkerhed vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser. Dette skal gælde enhver form for kriminalitet, der kan begrunde udvisning i forbindelse med en straffedom, der indebærer frihedsstraf. Endvidere foreslås reglerne om betinget udvisning ændret.

I høringssvaret skrev vi bl.a.:

”Efter forslaget vil den klare hovedregel i udvisningssager være, at udlændinge, der idømmes frihedsstraf for begået kriminalitet, udvises. Udvisning kan kun undlades, hvis udvisning med sikkerhed vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser.

Udvisning beror i dag på en konkret vurdering af en lang række omstændigheder, herunder en række omstændigheder nævnt i udlændingslovens § 26 og vil altid kun ske under hensyn til Danmarks internationale forpligtelser.

Dommerforeningen har bemærket, at lovforslaget ikke ændrer ved, at de internationale forpligtelser altid skal overholdes, og at det vil være op til domstolene at foretage en konkret vurdering af, om udvisning vil være mulig inden for rammerne af Danmarks internationale forpligtelser.

Efter lovforslagets politiske karakter finder Dommerforeningen ikke at burde komme med yderligere bemærkninger til forslaget.”

Lovforslaget blev vedtaget og trådte i kraft den 1. juli 2011. Loven finder anvendelse for lovovertrædelser begået efter lovens ikraftræden.

I maj 2011 anmodede Justitsministeriet os om en udtalelse om forslag til lov om ændring af straffeloven (**Skærpede straffe for hjemmerøveri og organiseret indbrudskriminalitet**).

Efter lovforslaget, der er en del af den såkaldte tryghedspakke, foreslås bl.a., at normalstraffen for et hjemmerøveri forhøjes til fem år.

I høringssvaret skrev vi:

”Spørgsmålet om forhøjede straffe for de pågældende typer kriminalitet er først og fremmest et spørgsmål af retspolitisk karakter, hvorfor

foreningen ikke finder anledning til direkte at fremkomme med bemærkninger til det foreslæde strafniveau.

Opmærksomheden skal dog henledes på, at med forslaget om, at normalstraffen for hjemmerøveri som udgangspunkt skal være 5 år, vil straffen herfor nærme sig udgangspunktet for straffen for f.eks. forsøg på manddrab, der efter praksis er ca. 6 år. Dette må give anledning til overvejelser om, hvorvidt forslaget indebærer en ”ubalance” i forhold til sanktionspraksis efter straffeloven i øvrigt, men lovforslaget ses ikke at indeholde overvejelser herom. Dommerforeningen skal derfor foreslå, at dette spørgsmål, inden ændringerne vedtages, forelægges Straffelovrådet med henblik på en nærmere gennemgang i lyset af det anførte.

Sager om hjemmerøverier behandles i dag sædvanligvis som domsmandssager. Forslaget indebærer, at sager om hjemmerøverier, hvor tiltalte nægter sig skyldig, fremover skal behandles som nævningesager på grund af længden af den foreslæde normalstraf. I nævningesager medvirker som bekendt 3 dommere, og nævningesager er efter deres karakter betydeligt mere ressourcekrævende end almindelige domsmandssager. Forslaget vil derfor alt andet lige kræve yderligere ressourcer til domstolene.

Dommerforeningen har erfaret, at en del af ”tryghedspakken” indebærer, at politiets indsats mod tyverier og hjemmerøverier skal forstærkes, og at politiet i den anledning vil blive tilført yderligere midler. Dommerforeningen skal derfor understrege, at det er afgørende, at også domstolene sikres de fornødne ressourcer til effektivt at behandle de pågældende sager, både som følge af den forventede nævningesagsbehandling og som følge af et forventet øget antal sager.”

Lovforslaget blev vedtaget og trådte i kraft den 1. juli 2011.

ARBEJDE I UDVALG MV.

Strafferetsplejeudvalget

Strafferetsplejeudvalget har afsluttet sit arbejde med kommissoriet om gennemgang af reglerne om tilhold og bortvisning og om overvejelse af, om der er behov for ændringer for at sikre en bedre beskyttelse af og en øget tryghed for ofrene. Udvælgelsen har i forlængelse heraf den 1. juli 2011 afgivet betænkning nr. 1526 om tilhold, opholdforbud og bortvisning.

Udvælgelsen har for tiden ikke andre opgaver end dem, der er afsluttet med betænkning nr. 1526.

Retsplejerådet

Retsplejerådet har afgivet betænkning nr. 1522 om adhæsionsprocessen, dvs. behandlingen af forurettedes civile krav under straffesager. Bestemmelserne herom i retsplejelovens kap. 89 foreslås moderniseret, bl.a. således at fremgangsmåden ved indbringelsen af sådanne krav fremover skal ske ved anvendelse af en særlig blanket. For at forbedre forurettedes retsstilling foreslås flere ændringer med henblik på, at flere civile krav kan afgøres under straffesagen. Det kan herunder nævnes, at ensretningsprincippet indsævres. Forurettedes advokat tiltænkes en mere tydelig rolle under adhæsionsprocessen. Et flertal irådet foreslår endvidere, at forurettede i sager, hvor denne i medfør af retsplejelovens kapitel 66 a har fået beskikket en advokat, får mulighed for at være til stede under hele hovedforhandlingen og afgive forklaring før tiltalte, hvis afgørende hensyn til strafspørgsmålet ikke taler derimod. Rådet foreslår tillige, at der undtagelsesvis vil kunne pålægges sagsomkostninger vedrørende behandlingen af civile krav, at en afgørelse om at udskyde en tvist til senere behandling i den civile retsplejes former skal kunne kæres, samt at retten får en vis pligt til sørge for, at de udskudte krav bliver henført til den rette behandling ved retten.

I beretningsåret har Retsplejerådet herudover arbejdet med reglerne om fogedforbud samt offentlig retshjælp og fri proces.

Justitsministeriets arbejdsgruppe om en fremtidig statsadvokatordning

Udvalget afsluttede sit arbejde i december 2010 med afgivelse af betænkning 1523 om en fremtidig statsadvokatordning. Betænkningen er omtalt ovenfor under høringsager.

Straffelovrådet

Straffelovrådet blev nedsat i 1960, og det er et permanent lovforberedende udvalg vedrørende strafferetlige lovgivningsspørgsmål. Straffelovrådet består for tiden af 8 medlemmer.

Som nævnt i årsberetningen 2009-10 modtog Straffelovrådet i 2009 tre forskellige kommissarier fra Justitsministeriet:

Det ene angår visse spørgsmål om regulering af strafniveauer for bestemte lovovertrædelser, herunder brug af minimumsstraf.

Det andet kommissorium drejer sig om en revision af straffelovens kapitel 24 om forbrydelser mod kønssædeligheden. Dette kommissorium er i 2010 blevet udvidet med en anmodning om at inddrage spørgsmålet om en udvidet kriminalisering af fiktiv børnepornografi.

Det tredje kommissorium angår en revision af reglerne om samfundstjeneste og andre vilkår for betingede domme.

I 2011 har Rådet modtaget et fjerde kommissorium, der vedrører straffelovens § 140 om blasfemi.

Rådet har endnu ikke afsluttet arbejdet med nogen af de nævnte kommissorier. Rådets arbejde har i beretningsåret været koncentreret om de to førstnævnte kommissorier, herunder navnlig kommissoriet angående en revision af straffelovens kapitel 24.

Projektgruppen om Domsdatabasen

I juni 2009 godkendte Domstolsstyrelsens bestyrelse en indstilling om oprettelse af en Domsdatabase. Fra oktober 2010 til april 2011 har der været afholdt en række møder i den af Domstolsstyrelsen nedsatte projektgruppe. Domsdatabasen skal i 1. fase indeholde de overordnede retters domme med den underliggende byrettsdom. I 2. fase skal domme fra byretterne tillige lægges på Domsdatabasen.

Projektgruppen har udarbejdet et udkast til emneregister, idet der er lagt vægt på, at dommene skal kunne findes på grundlag af fritekstsøgning og emnesøgning, og registret skal være brugervenligt både i forhold til ansatte ved domstolene, professionelle brugere, herunder advokater og journalister, samt almindelige borgere. Dommeren skal fra emneregistret vælge emneord til den enkelte dom. Emneord skal automatisk kunne genereres til en slags overskrift for dommen. Der skal indhentes kommentarer til emneregistret både fra interne og eksterne interesser. Domsdatabasen bliver fremadrettet, idet der muligvis kan indlægges domme for en vis periode forud for opstarten. Alle domme skal anonymiseres, og denne opgave skal udliciteres. Byretsdommeres navne slettes.

Det videre arbejde afventer nu afklaring af bevilling til projektet. Herefter vil der skulle gennemføres udbudsforretning.

Justitsministeriets Forskningspolitiske Udvalg

Udvalget blev nedsat i 1998 med henblik på at styrke forskningen på Justitsministeriets område, herunder bl.a. vurdere behovet for forskning og fremsætte forslag til forskningsprojekter. Udvalget er tilknyttet Forskningskontoret i ministeriet.

Udvalget udarbejder hvert år et katalog over igangværende forskning samt over behovet for ny forskning inden for de sagsområder, der henhører under Justitsministeriets område.

Forskningskontoret gennemfører forskellige undersøgelser og analyser af betydning for områder enten efter anmodning eller på eget initiativ.

Der er årligt afsat et beløb til ekstern forskning.

Udvalget har indstiftet en pris for bedste studenterafhandling vedrørende et givet emne. Prisen er på 25.000 kr. Emnet i 2009 var ”Korruption”, og prisen blev givet for en afhandling med titlen ”Grænsen mellem bestikkelse og lovlige modtagelse af gaver og andre fordele i det offentlige”. Afhandlingen er tilgængelig på hjemmesiden. Emnet for 2010 er ”Resocialisering” og for 2011 ”Udvisning”.

Udvalget udgiver hvert år en beretning, som er tilgængelig på hjemmesiden.

Konkursrådet

Konkursrådet blev nedsat den 12. januar 2001 og har bl.a. til opgave at fremkomme med forslag til ændringer på det insolvensretlige område. Rådet har for tiden professor, dr. jur. Ulrik Rammeskow Bang-Pedersen som formand. Udover repræsentanter fra universiteterne deltager repræsentanter for domstolene, rigsadvokaturen, Justitsministeriet, Skatteministeriet, Økonomi- og Erhvervsministeriet samt advokater og en revisor.

Konkursrådet har i 2010/11 holdt en række møder, hvor rådet navnlig har beskæftiget sig med at udarbejde udkast til regler om konkurskarantæne. Arbejdet er afsluttet i februar 2011 med afgivelse af betænkning nr. 1525. Betænkningen indeholder forslag om, at skifteretterne kan pålægge personer konkurskarantæne i op til 3 år, hvis den pågældende på grund af groft uforsvarlig forretningsførelse er uegnet til at deltage i ledelsen af en erhvervsvirksomhed.

Sølovsudvalget

Sølovsudvalget blev nedsat af den daværende handelsminister i 1977 som et fast udvalg og har fungeret lige siden. Udvalget bistår erhvervsministeren i spørgsmål vedrørende søloven, særligt ved afgivelse af betænkninger og ved udarbejdelse af udkast til lovforslag til ændring af søloven.

Udvalget arbejder for tiden med udarbejdelse af betænkning og udkast til lovforslag om aftaler for international transport af gods helt eller delvist til søs med henblik på implementering af de Forenede Nationers konvention af 11. december 2008 (”Rotterdamkonventionen”).

Kompetenceudvalget

Kompetenceudvalget under Domstolsstyrelsen har i årets løb afholdt 2 møder. På møderne var der drøftelse af lederuddannelse til ”præsidentspirer” og indledende drøftelser om kursuskataloget 2012. Endvidere blev drøftet, at der fra efteråret udbydes et antal plader med tilbud om advokatuddannelse som en forsøgsordning til dommerfuldmægtige efter endt grunduddannelse samt kriterier for optagelse på

uddannelsen. Administrationschef Jan Forsing, Retten i Hillerød fortalte om rettens arbejde med regional uddannelse i samarbejde med en række naboretskredse. Domstolsstyrelsen orienterede desuden om "Ungedommeruddannelsen".

Domstolshistorisk Selskab

Domstolshistorisk Selskab har skruet ned for ambitionerne. Et Ret- og Strafmuseum på Nytorv synes ikke længere realistisk. Forhandlinger herom med Fængselshistorisk Selskab er i dødvande, efter at Domstolsstyrelsens bestyrelse – som nævnt i sidste årsberetning – gav afslag på ansøgning om tilskud til overtagelse af lejemålet af lokaler på Nytorv 21, og efter at Fængselshistorisk Selskab herefter alene har overtaget lejemålet. Ambitionen er nu indtil videre alene at arbejde for oprettelse og drift af et domstolsmuseum i traditionel forstand og således i første række at indsamle og bevare effekter og materiale, der kan belyse danske domstoles historie og udvikling. Domstolshistorisk Selskab skal derfor fortsat opfordre retterne og retternes ansatte til at indsamle og bevare sådanne effekter og sådant materiale. Domstolshistorisk Selskab nærer forhåbninger om inden for et par år at kunne tilbyde en samlet opbevaring af effekter og andet relevant materiale i passende lokaler. Domstolshistorisk Selskab håber også at kunne intensivere indsatsen på andre formålsbestemte områder.

Kontaktudvalg med Advokatrådet og Danske Advokater

Dommerforeningen har et kontaktudvalg, der har aftalt at mødes med Advokatrådet mindst en gang om året. Løbende spørgsmål tages op mellem Dommerforeningen og Advokatrådet.

På et møde den 26. juni 2011 med Advokatrådet drøftedes blandt andet erfaringer med advokaternes retssagsprøve, herunder de fiktive retssager, omkostningsfastsættelsen ved domstolene, retshjælp, fri proces, retshjælpsforsikring, 3-dommerbehandling ved byretterne, henvisning af civile sager til landsretterne, hvorledes man skal forholde sig til ”travle forsvarere”, der ikke har plads i kalenderen til berammelser, en bedre markedsføring af retsmægling med henblik på at flere vælger denne ordning, nye advokatetiske regler mv.

På advokaternes årsmøde den 10. juni 2011 i Kolding var emnet ”Advokaters synlighed”. På Dommerforeningens vegne var Elisabet Michelsen paneldeltager under drøftelsen af temaet ”Advokaters pro bono arbejde”.

Bestyrelsen har ikke i den forløbne periode afholdt møde med Danske Advokater.

Domstolenes Kontaktudvalg

Medlemmer af bestyrelsen har i det forløbne år holdt et møde med de øvrige personaleorganisationer inden for domstolene, hvorunder man særlig har drøftet de

personalemæssige problemer, som bl.a. domstolsreformen fortsat giver anledning til. Bestyrelsen har aftalt med Dommerfuldmægtigforeningen, at samarbejdet bør udbygges.

Domstolenes Samarbejdsforum

Domstolenes Samarbejdsforum består af repræsentanter for domstolene samt Advokatrådet, Danske Advokater, Landsforeningen af Forsvarsadvokater, Rigsadvokaten, Rigspolitichefen, Retslægerådet, Kriminalforsorgen, Arbejdsskadestyrelsen, Familiestyrelsen, Civilstyrelsen og Kommunernes Landsforening.

Tekstudvalget

Tekstudvalgets opgave er at medvirke til, at standardteksterne i sagsbehandlings-systemerne er i overensstemmelse med gældende lovgivning og praksis og med domstolenes sprogpolitik. Samtidig er tekstudvalget ansvarligt for at holde ”sådan gør du” teksterne ved lige. Udvalget har det forløbne år blandt andet godkendt tekster til brug for skifteretterne ved rekonstruktion og nogle tekstaendringer vedrørende nye regler i dødsboskifteloven. I begge tilfælde efter et grundigt forarbejde af ad hoc udvalg. Udvalget har yderligere udarbejdet nye tekster blandt andet i forbindelse med den forenklede bødesagsproces. Herudover har udvalget behandlet en lang række henvendelser fra medarbejdere ved domstolene og fra eksterne brugere vedrørende forslag til ændringer i teksterne m.v.

Da ressourcerne i it-afdelingen, som skal stå for implementeringen af tekstudvalgets beslutninger, er begrænsede og i vidt omfang reserveres til gennemførelse af jfs-projekterne, er udvalget blevet anmodet om i meget høj grad at prioritere blandt de indkomne henvendelser. En række ønsker er derfor blevet afslået alene af ressourcemæssige årsager.

Statistikarbejdsgruppen

Statistikarbejdsgruppen har hidtil taget stilling til, hvilke vægte de enkelte sagsgrupper skal have, og om der var behov for tillægsvægte af forskellig slags. Derudover har gruppen taget stilling til, om der var behov for nye registreringsmuligheder – f.eks. i forbindelse med ny lovgivning, og om der var registreringsmuligheder, der kunne falde væk.

Domstolsstyrelsen har løbende inddraget arbejdsgruppen for at afklare registreringsmæssige spørgsmål i øvrigt, f.eks. når domstolsstyrelsen har kunnet konstatere, at der ikke var en ensartet registreringspraksis ved retterne, og der var behov for, at styrelsen udmeldte en ensartet praksis. Her har gruppen haft en vigtig funktion. Endvidere har arbejdsgruppen en vigtig afklarende funktion i forbindelse med vejledninger/FAQ'er.

Statistikarbejdsgruppen for CivilStraffe har i det forløbne år udført arbejde med at tage stilling til registreringsmuligheder om småsager, der overgår til anden behandling og spørgsmål i forbindelse med Månedens Statistik-tip og som sparingspartner i forbindelse med fastlæggelse af de nuværende vægte og den nuværende vægtningsmodel.

ANDRE FAGLIGE SPØRGSMÅL

Dommerforeningens hjemmeside

Foreningens hjemmeside findes på Internettet under www.dommerforeningen.dk. Medlemmer opfordres til at foretage medlemslogin ved indtastning af adgangsord. Det aktuelle adgangsord kan oplyses til medlemmer ved henvendelse til hjemmesidens redaktør, Ole Høyer, Retten i Aalborg, eller til et andet bestyrelsesmedlem.

Under medlemsinformation og information fra bestyrelsen findes bl.a. opslag om tildeling af hverv. Punktet dagsordener opdateres løbende med dagsordener for bestyrelsens møder. Bestyrelsen gør referaterne af sine møder tilgængelige under punktet information fra bestyrelsen.

En søgefunktion bevirket, at de besøgende på hjemmesiden kan fritekstsøge i al informationen.

Hjemmesiden kan også læses uden login og adgangsord. Dette er tænkt til offentlighedens brug, og der tilbydes omrent samme muligheder som for medlemmer, men kun omfattende de dele, som redaktøren har markeret for offentlig adgang, hvilket pt. er mindre end en tredjedel af det samlede indhold. Sider under medlemsinformation, dagsordener og information fra bestyrelsen tilbydes ikke til offentlighedens brug.

Bestyrelsen arbejder på at få etableret en ny og mere tidssvarende hjemmeside.

Kontaktdommer vedrørende internationale børnebortførelser

Den danske kontaktdommer i relation til Haagerkonventionen om internationale børnebortførelser (Bodil Toftemann, Københavns Byret) har til opgave at yde generel rådgivning til danske fogeder om konventionen, sådan at retterne i et vist omfang vil kunne få besvaret generelle spørgsmål om konventionen og dens praktiske anvendelse, når sådanne måtte opstå under behandlingen af konkrete sager.

Endvidere vil kontaktdommeren kunne besvare henvendelser fra udenlandske dommere om generelle spørgsmål bl.a. om kompetence og lovgivning i Danmark, jf. Anne Thalbitzer m.fl. i TFA 2002.11f, hvor baggrunden for ordningen med kontaktdommere i de enkelte konventionsstater nærmere er beskrevet.

Visionsudvalget for kontorpersonale

Domstolsstyrelsen nedsatte i februar 2010 et ”Visionsudvalg for kontorpersonale”, der havde til opgave at komme med forslag til, ”hvilken kompetence- og karriereudvikling for det kontoruddannede personale, som vil understøtte brugernes krav på kort og på lang sigt til god service og effektiv opgaveløsning”, ligesom udvalget med forslagene skulle ”positionere domstolene som en attraktiv, udviklende og moderne arbejdsplads, som kan tiltrække, udfordre og fastholde kompetente medarbejdere.”. Udvalget var sammensat af en række repræsentanter for de forskellige medarbejdergrupper ved domstolene og fra organisationerne. Udvalget har afsluttet sit arbejde i maj 2011 med en rapport, der kan findes på Domstolsstyrelsens hjemmeside.

Udvalg om dommeretik

Bestyrelsen har blandt andet i lyset af Europarådets rekommendation fra november 2010 om dommeres uafhængighed, effektivitet og ansvar vedtaget at nedsætte et udvalg om dommeretik med Ole Græsbøll Olesen som formand med henblik på nærmere at vurdere, om dette giver anledning til tiltag fra foreningens side. Medlemmer, som måtte være interesserede i at deltage i udvalgets arbejde, kan melde sig direkte til Ole Græsbøll Olesen.

RELATIONER TIL UDLANDET

IAJ og EAJ

Den Danske Dommerforening er medlem af Den Internationale Dommerunion, International Association of Judges (IAJ) og Den Europæiske Dommerunion, European Association of Judges (EAJ). IAJ har status som en ngo organisation under FN.

Den Internationale Dommerunion, IAJ, holdt møde i november 2010 i Dakar i Senegal. 6 medlemmer af Dommerforeningens bestyrelse deltog i mødet. I september 2011 holdt unionen møde i Istanbul. 5 medlemmer af bestyrelsen deltog i mødet.

Udover arbejdet i 4 ”study commisions”, hvor emner af statsretlig, familieretlig, strafferetlig og arbejdsretlig karakter drøftes, bliver generelle spørgsmål om dommernes forhold i flere af medlemslandene behandlet. Blandt årets emner i Istanbul var sikkerhed ved domstolene og forholdet til offentligheden, herunder pressen.

Det er det enkelte lands dommerforening, der er medlem af IAJ eller EAJ. Betingelsen for medlemskab er, at den pågældende dommerforening er uafhængig af statsmagten, og fortsat arbejder for retsstaten. Der er en stadig diskussion om, hvorvidt det også er en betingelse for medlemskab, at landet som sådan overhol-

der basale menneskerettigheder og har et uafhængigt retsvæsen. Imidlertid må det konstateres, at dommeres løn- og ansættelsesvilkår selv i lande, vi sammenligner os med, oftere og oftere udsættes for betydeligt pres fra statsmagtens side. På IAJ-møderne vedtages derfor ofte en række resolutioner, hvori der udtrykkes bekymring over udviklingen i enkelte lande og erklæres støtte til disse landes dommere. Nylige resolutioner har blandt andet vendt sig mod Frankrig og Italien, hvor statsmagten har fjernet majoriteten af dommerne i centrale juridiske råd og nedsat lønninger og pensioner, og mod Sverige, der opererer med et individuelt lønsystem.

Den Europæiske Dommerunion, EAJ, holdt i maj 2010 møde i Valletta på Malta, hvor foreningens formand og næstformand deltog.

Der henvises i øvrigt til IAJ's hjemmeside, www.iaj-uim.org.

SEND

SEND (Samarbejdsorganet for Efteruddannelse af Nordens Dommere) tilstræber hvert år at afholde to seminarer. Det ene er et processeminar for byretsdommere, og det andet er enten et seminar for de overordnede retter eller et seminar, der særligt tager sigte på ledelse. Arrangementerne går på skift mellem de nordiske lande. Sædvanligvis deltager 8-10 dommere fra hvert af de nordiske lande. Danske byretsdommere udpeges efter ansøgning af Dommerforeningens bestyrelse.

Der blev i beretningsåret afholdt to SEND-seminarer. Det ene var om ledelse, og det blev afholdt i København den 6. til 8. september 2010. Det andet var fortrinsvis for de overordnede retter, og det blev afholdt i Helsingfors fra den 9. til den 11. maj 2011.

CCJE

Europarådets rådgivende dommerkomité, CCJE, afholdt fra den 17. til den 19. november 2010 plenarmøde i Strasbourg. Komitéen vedtog "Opinion No. 13, On the role of judges in the enforcement of judicial decisions".

Samtidig blev i anledning af CCJE's 10 års jubilæum vedtaget "A Magna Carta of Judges", som er en sammenskrivning af hovedkonklusionerne i CCJE's 12 tidlige opinions. Der henvises til CCJE's hjemmeside, www.coe.int/ccje. Om arbejdet i CCJE henvises i øvrigt til en artikel af Børge Dahl i Danmarks Domstole nr. 39, december 2007.

MEDLEMMER AF UDVALG MV.

pr. 10. september 2011

Medlemmer af eksterne udvalg mv.

Afgangsalder

Børge Dahl, Mikael Sjöberg, Bent Carlsen, Bjarne Christensen, Ingrid Thorsboe og Henrik Linde er medlemmer af et udvalg under Justitsministeriet om pligtig afgangsalder for dommere mv.

Bibeskæftigelse

Børge Dahl er formand for og Bent Carlsen, Bjarne Christensen, Henrik Linde og Mikael Sjöberg er medlemmer af Bibeskæftigelsesnævnet.

Børnebortførelser

Bodil Toftemann er kontaktdommer vedrørende Haagerkonventionen om de civil-retlige virkninger af børnebortførelser.

Civile spørgsmål i EU

Lis Frost er medlem af Justitsministeriets specialudvalg vedrørende civile spørgsmål i EU.

Competition Law Judges

Michael Elmer er næstformand i The Association of European Competition Law Judges.

DJØF, Offentlige Chefer

Jørgen Lougart er næstformand i Foreningen af Offentlige Chefer i DJØF (forventes udskriftet med Mikael Sjöberg i september 2011) og er i forbindelse hermed medlem af forskellige udvalg i DJØF.

Dommerudnævnelsesrådet

Poul Søgaard er formand for, Kaspar Linkis er næstformand for og Astrid Bøgh er medlem af Dommerudnævnelsesrådet.

Domstolshistorisk Selskab

Bjarne Pedersen er formand for og Søren Axelsen, Hanne Fog-Petersen, Peter Garde og Claus Larsen er medlemmer af bestyrelsen for Domstolshistorisk Selskab.

Domstolsstyrelsens bestyrelse

Jens Peter Christensen er formand for, Susanne Skotte Wied er næstformand for og Finn Morten Andersen, Dorte Jensen og Susanne Beier Lorenzen er medlemmer af Domstolsstyrelsens bestyrelse.

Efterretningstjenester

Hugo Wendler Pedersen er formand for og Jens Peter Christensen er medlem af Udvalget vedrørende Politiets og Forsvarets Efterretningstjenester.

Europæiske dommere

Lene Pagter Kristensen er medlem af Europarådets rådgivende komite af europæiske dommere (CCJE, Consultative Council of European Judges).

Farumsagen

John Mosegaard er formand for undersøgelseskommissionen vedrørende Farumsagen.

Forskningspolitisk udvalg

Lis Frost er medlem af Justitsministeriets Forskningspolitiske Udvalg.

International Strafferet og EU-ret

Lis Frost er Dommerforeningens kontaktperson til Dansk Forening for International Strafferet og EU-ret.

Klageretten

Lene Pagter Kristensen er formand for og Mogens Kroman samt Katrine B. B. Eriksen er medlemmer af Den særlige Klageret. Jytte Scharling og Thomas Rørdam fungerer som suppleanter for formanden. Dorte Jensen og Henrik Estrup fungerer som suppleanter for Mogens Kroman. Marianne Madsen og Peter Damm fungerer som suppleanter for Katrine B. B. Eriksen.

Konkursrådet

Torben Kuld Hansen er medlem af Konkursrådet.

Det Kriminalpræventive Råd

Elisabet Michelsen er medlem af Det Kriminalpræventive Råds repræsentantskab.

Lov og Ret

Mikael Sjöberg og Elisabet Michelsen deltager i Advokatsamfundets Center for Lov og Ret.

Lægdommere

Bjarne Christensen og Ingrid Thorsboe deltager i en arbejdsgruppe nedsat af Justitsministeriet om udvælgelse af lægdommere.

Politimæssigt og retligt samarbejde

Mikael Sjöberg er medlem af Justitsministeriets specialudvalg for politimæssigt og retligt samarbejde.

Procesbevillingsnævnet

I Procesbevillingsnævnets afdeling for appeltilladelser er Jon Stokholm formand med Poul Dahl Jensen som suppléant, og Marie S. Mikkelsen og Søren Hafstrøm er medlemmer med Arne Brandt og Steen Friis Nielsen som suppléanter.

I Procesbevillingsnævnets afdeling for fri proces er Lone Kerrn-Jespersen formand, Kirsten Mathiesen er medlem, og Eva Staal og Knud Erik Schmidt er suppléanter.

Retsplejerådet

Bjarne Christensen er formand for og Michael Kistrup, Henrik Linde og Olaf Tingleff er medlemmer af Retsplejerådet.

Retsvirkningslovudvalget

Anne Louise Bormann er formand for og Mogens Petersen er medlem af Retsvirkningslovudvalget, der er nedsat af Justitsministeriet.

SEND-bestyrelsen

Linda Lauritsen er medlem af SEND-bestyrelsen.

Straffelovrådet

Bent Carlsen er formand for og Poul Dahl Jensen er medlem af Straffelovrådet.

Strafferetsplejeudvalget

Christian Bache er formand for og Dorte Jensen er medlem af Strafferetsplejeudvalget.

Sølovudvalget

Mette Christensen er formand for Sølovudvalget.

Tvangsfuldbyrdelse

Poul Holm er formand for og Marianne Lund Larsen er medlem af en arbejdsgruppe under Retsplejerådet om tvangsfaldbyrdelse.

Voldgiftsinstituttet

Søren Axelsen er medlem af bestyrelsen for Det Danske Voldgiftsinstitut.

Kontaktudvalg

Advokatrådet og Danske Advokater

Mikael Sjöberg, Ingrid Thorsboe, Pernille Kjærulff og Elisabet Michelsen er medlemmer af kontaktudvalget med ovennævnte organisationer.

Dommerfuldmægtigforeningen og kontorpersonalets organisationer

Mikael Sjöberg og Elisabet Michelsen er medlemmer af kontaktudvalget med Dommerfuldmægtigforeningen og kontorpersonalets organisationer.

Udvalg og arbejdsgrupper nedsat af Domstolsstyrelsen

Budgetudvalget

Mikael Sjöberg og Bjarne Christensen er medlemmer af Budgetudvalget.

Domsdatabase

Finn Morten Andersen, Kristian Pedersen, Henrik Engell Rhod og Elisabet Michelsen er medlemmer af projektgruppen om Domsdatabasen.

Elevudvalget

Linda Lauritsen er medlem af Elevudvalget.

Evalueringsrådet

Bent Carlsen er formand for og Mikael Sjöberg og Pernille Kjærulff er medlemmer af Evalueringsrådet.

Hovedsamarbejdsudvalget

Mikael Sjöberg, Søren Axelsen, Bent Carlsen og Bjarne Christensen er medlemmer af Hovedsamarbejdsudvalget for Domstolene.

It-udvalget

Ole Høyer og Alex Elisiussen er medlemmer af Domstolenes it-udvalg.

Kompetenceudvalget

Bodil Ruberg, Ingrid Therkelsen og Olaf Tingleff er medlemmer af Kompetenceudvalget.

Programstyregruppen

Bent Carlsen, Alex Elisiussen og Pernille Kjærulff er medlemmer af Programstyregruppen for de juridiske fagsystemer.

Samarbejdsforum

I Domstolenes Samarbejdsforum er Mikael Sjöberg, Bent Carlsen, Bjarne Christensen og Margit Laub medlemmer.

Sikkerhed i retsbygninger

Søren Axelsen, Elisabet Michelsen og Kjeld Wiingaard er medlemmer af en arbejdsgruppe under Hovedsamarbejdsudvalget for Domstolene vedrørende sikkerhed i retsbygninger.

Skiftesager

Kirsten Mathiesen er medlem af en arbejdsgruppe om arbejdsbeskrivelse og statistik i skiftesager.

Statistik

Sanne Bager, Henrik Lind Jensen og Eva Skov er medlemmer af en arbejdsgruppe vedrørende statistik på civil- og straffesagsområdet.

Tekstudvalget

Christina Breinstrup er medlem af Tekstudvalget.

Interne udvalg mv.

Hjemmeside

Ole Høyer redigerer Dommerforeningens hjemmeside.

Lønudvalg

Mikael Sjöberg, Poul Dahl Jensen, Ole Græsbøll Olesen, Pernille Kjærulff og Ingrid Therkelsen udgør et forberedende udvalg under Dommerforeningens bestyrelse.

Understøttelsesfond

Mikael Sjöberg, Ingrid Thorsboe og Pernille Kjærulff udgør bestyrelsen i Dommerforeningens Understøttelsesfond.

Årsberetning

Lene Sigvardt og Elisabet Michelsen redigerer Dommerforeningens årsberetning.

Årsmøde

Årsmødeudvalget består af Pernille Kjærulff, Elisabet Michelsen, Ingrid Therkelsen, Ingrid Thorsboe og Mikael Sjöberg.

Fagudvalg

Fagudvalgene er nedsat med henblik på at behandle sager inden for de enkelte fagområder, herunder navnlig at udarbejde udkast til svar på de høringer, som foreningen modtager.

Fagudvalgene sammensættes med et bestyrelsesmedlem som formand og med så mange øvrige medlemmer, som skønnes nødvendigt for at kunne fordele mængden af høringssager på en rimelig måde.

Bestyrelsen opfordrer alle interesserede kolleger til at melde sig til formanden for det fagudvalg, som man måtte være interesseret i at indtræde i. Høringsfrister er ofte urimeligt korte, og man må derfor gerne være indstillet på at skulle gennemgå et lovforslag eller en betænkning på få dage, men jo flere der melder sig, desto mindre vil byrden blive for den enkelte.

Arveret og dødsboskifteret

Ingrid Thorsboe, Retten i Århus (formand)
Eva Staal

Civilproces

Ingrid Thorsboe, Retten i Århus (formand)
Poul Holm

EU og menneskerettigheder

Lis Frost, Vestre Landsret (formand)

Michael Elmer
Katja Høegh
Jon Kjølbro

Fogedret

Ingrid Therkelsen, Retten i Odense (formand)
Ejler Bruun
Marianne Lund Larsen
Margrethe Nissen

Formueret

Ole Græsbøll Olesen, Østre Landsret (formand)
Birgitte Grønborg Juul
Bodil Wiingaard

Færdselslovgivningen

Mikael Sjöberg, Østre Landsret (formand)
Sanne Bager
Peter Lilholt

Informationsteknologi, it

Linda Lauritsen, Retten i Roskilde (formand)

Konkurs- og anden insolvensret

Pernille Kjærulff, Københavns Byret (formand)
Torben Kuld Hansen
Hanne Kildal

Person- og familieret

Ole Høyer, Retten i Aalborg (formand)
Peter Brund
Lis Frost

Retsmægling

Elisabet Michelsen, Retten i Glostrup (formand)
Sanne Bager
Tuk Bagger
Svend Bjerg Hansen

Straffeproces

Ole Høyer, Retten i Aalborg (formand)
Ingrid Drengsgaard
Bjørn Graae
Søren Hafstrøm

Strafferet

Ole Græsbøll Olesen, Østre Landsret (formand)
Lene Sadolin-Holst
Elisabeth Mejnertz

Udlændingespørgsmål

Lis Frost, Vestre Landsret (formand)
Henrik Bloch Andersen
Kurt Rasmussen

PERSONALIA

Afgåede

Otto Bisgaard, Retten i Randers
Mogens Christensen, Retten i Aalborg
Svend Aage Feier, Retten i Lyngby
Thomas Trier Hansen, Retten i Grønland
Lilian Hindborg, Retten i Sønderborg
Per Holkmann Olsen, Retten i Århus
Flemming Jørgensen, Retten i Roskilde
Torben Melchior, Højesteret
Christian Richter, Retten i Århus
Niels Schoubye, Retten i Hjørring
Lis Sejr, Vestre Landsret
Per Sørensen, Højesteret

Udnævnelser

Henrik Riis Andreasen, Retten i Svendborg
Peter Hagemann Christensen, Retten i Sønderborg
Bodil Margrethe Dalgaard Hammer, Retten i Lyngby
Anne Berg Jensen, Retten i Glostrup
Ulrik Finn Jørgensen, Retten i Lyngby
Kim Rasmussen, Retten i Næstved
Annette Dam Ryt-Hansen, Retten i Hillerød
Anne Schulik Segato, Retten i Århus,

Birgit Skriver, Retten i Grønland
Mette Søndergaard, Retten i Hjørring

Ændrede udnævnelser

Rasmus Damm fra Retten i Odense til Retten i Århus
Lone Dahl Frandsen fra Retten i Hillerød til landsdommer i Østre Landsret
Mette Kølln fra Retten i Århus til Retten i Aalborg
Mette Langborg fra Retten i Svendborg til Retten i Randers
Ivan Larsen fra Retten i Glostrup til Retten i Lyngby (pr. 1. oktober 2011)
Thomas Lohse fra Retten i Glostrup til landsdommer i Østre Landsret
Martin Møller-Heuer fra Retten i Århus til præsident ved Retten i Randers
Jakob Fink Nielsen fra Retten i Næstved til Retten i Roskilde
Bodil Ruberg fra Retten i Horsens til præsident ved Retten i Århus
Tina van Steen fra Retten i Randers til Retten i Århus
Oliver Talevski fra Østre Landsret til Højesteret
Ingrid Thorsboe fra Retten i Århus til præsident ved Retten i Horsens
Lotte Wetterling fra Retten i Hillerød til landsdommer i Østre Landsret

Døde

Else Bohr
Julius Paulsen

MEDLEMSTAL

Højesteret	19
Østre Landsret	57
Vestre Landsret	38
Sø- og Handelsretten	5
Byretterne	252
Tinglysningsretten	1
Færøerne	2
Grønland	2
EU	2
Menneskerettighedsdomstolen	1

ÅRSREGNSKAB 2009/2010 (alle beløb i kr.)

2010/2011 2009/2010

Indtægter

Kontingent	*265.900,00	*259.500,00
Renter (3.125 ÷ 1.776,22)	1.348,78	12.217,69
DJØF tilskud	114.900,00	<u>111.000,00</u>
Udtrukne obligationer	12,96	
Tilgodehavende Understøttelsesf.		
Ej realiseret kursgev.		

Indtægter i alt 382.161,74 382.717,69

Udgifter

Årsmøde	148.920,80	249.945,00
Bestyrelse	46.697,61	76.665,35
Dommerunion mm	38.085,76	1.926,25
Kontorhold	11.122,53	11.781,35
Internet	3.023,00	5.224,66
		2.236,51
Retur årsmøde 2009 (5.700 ÷ 900)	4.800,00	
Udgifter i alt	252.649,70	347.779,12
Årets resultat	<u>129.512,04</u>	<u>34.938,57</u>

Status pr. 31.07.2011

Aktiver

Bankkonto	719.874,81
Tilgodehavende årsmøde 2010	2.400,00
Kontingenttilgodehavende 2010/2011	14.200,00
Obl. Nordea Kredit, 2041, 5%, kurs-	
værdi	248.049,64
Aktiver i alt	984.524,45

Passiver

Skyldige fordringer	<u>2.752,00</u>
Passiver i alt	
Beholdning	<u>981.772,45</u>

Kapitalforklaring

Beholdning den 31/7 2010	846.662,77
Heraf ikke realiserede aktiver/passiver	10.800,00
Indestående bankkonto	835.862,77
Årets resultat	129.512,04
Indestående bankkonto	719.874,81
Nordea Kredit	248.049,64
Ikke realiseret kurstab	<u>2.549,64</u>
I alt	965.374,81

* omfatter tillige kontingent for 2009/2010

København den 23. august 2011

Pernille Kjærulff

Jeg har revideret ovenstående regnskab. Regnskabet er afstemt med bogføringen med tilhørende bilag. Beholdningens tilstedevarelse er dokumenteret gennem forevisning af kontoudskrifter og depotudskrifter. Revisionen har ikke givet anledning til bemærkninger.

København, den 19. september 2011

Hanne Fog-Petersen

DEN DANSKE DOMMERFORENINGS UNDERSTØTTESESFOND

Fondens vedtægter er optaget i årsberetningen for 1995-96 og på foreningens hjemmeside, hvortil der henvises.

Efter vedtægternes § 3 er fondens formål:

”... at yde hjælp til afdøde medlemmers ægtefæller og børn. Fonden kan endvidere yde hjælp til medlemmer af foreningen, herunder afgåede dommere. Det er i alle tilfælde en forudsætning for støtte, at den pågældendes forhold er således, at der efter bestyrelsens skøn er behov for hjælp.

I det omfang, der ikke er ansøgere, der opfylder ovenstående, kan fonden tillige yde støtte til fungerende dommeres børn, såfremt deres forhold er således, at der efter bestyrelsens skøn er behov for hjælp.”

Legater søges inden 1. maj ved henvendelse til:

Den Danske Dommerforening
Kassereren
Domhuset, Nytorv
1450 København K.

VEDTÆGTER

Vedtægter for Den Danske Dommerforening

Navn og formål

§ 1

Foreningens navn er Den Danske Dommerforening.

§ 2

Foreningens formål er at varetage spørgsmål af fælles interesse for Danmarks dommere og at styrke det kollegiale sammenhold.

Stk. 2. Foreningen holder hvert år mindst et almindeligt medlemsmøde.

Medlemmer

§ 3

Enhver, der er udnævnt til fast dommer ved de almindelige domstole, kan være medlem af foreningen. Efter bestyrelsens bestemmelse kan endvidere danske faste dommere ved internationale domstole være medlemmer.

Stk. 2. Dommere, der pensioneres, forbliver medlemmer, dog uden stemmeret.

Stk. 3. Indmeldelse og udmeldelse sker skriftligt til kassereren.

§ 4

Medlemmer betaler kontingent, der fastsættes af generalforsamlingen.

Stk. 2. Medlemmer, der er indmeldt efter den 31. december, betaler først kontingent for det følgende regnskabsår.

Stk. 3. Pensionerede medlemmer betaler ikke kontingent. Hvis pensionering finder sted efter den 31. december, indtræder kontingentfritagelsen først fra det følgende regnskabsår.

§ 5

Et medlem, der har overtrådt foreningens vedtægter, eller som på illoyal måde modvirker foreningens formål, kan ekskluderes af foreningen, hvis mindst 8 medlemmer af bestyrelsen stemmer herfor.

Områdeinddelingen

§ 6

Dommerne i byretterne bortset fra præsidenterne, og dommerne i Sø- og Handelsretten bortset fra præsidenten og vicepræsidenterne, jf. § 6, stk. 5, indgår i følgende områder:

Område 1 omfatter Københavns Byret og dommerne i Sø- og Handelsretten.
Område 2 omfatter retterne på Frederiksberg og Bornholm, retterne i Glostrup, Lyngby, Hillerød og Helsingør samt retterne på Færøerne og Grønland.

Område 3 omfatter retterne i Roskilde, Holbæk, Næstved og Nykøbing Falster.

Område 4 omfatter retterne i Esbjerg, Odense, Svendborg og Sønderborg.

Område 5 omfatter retterne i Århus, Randers, Horsens og Kolding.

Område 6 omfatter retterne i Herning, Holstebro, Viborg, Aalborg og Hjørring.

Stk. 2. Der afholdes hvert år inden den 1. juni et møde i de enkelte områder for de medlemmer, der gør tjeneste i området. Områdets repræsentant i bestyrelsen indkalder til mødet med mindst fire ugers varsel. På mødet orienteres der om bestyrelsens arbejde.

Stk. 3. Reglerne om afstemning i § 10, stk. 2 og 3, finder også anvendelse på områdemøder.

Stk. 4. På mødet vælges områdets repræsentant i bestyrelsen for det kommende år. Repræsentanten vælges blandt de medlemmer, der gør tjeneste i området, medmindre der er flertal for at vælge en repræsentant, der gør tjeneste uden for området. Hvis ingen af flere foreslæde opnår mere end halvdelen af de afgivne stemmer, foretages ny afstemning blandt de to, der ved afstemningen opnåede flest stemmer. Den, der ved 2. afstemning har opnået det højeste antal stemmer, er valgt. Forslag til repræsentanter skal være udsendt til medlemmerne senest en uge før mødet. I tilfælde af vakance i årets løb vælger området ny repræsentant.

Stk. 5. Højesteret, Vestre Landsret, Østre Landsret i forening med præsidenten og vicepræsidenterne i Sø- og Handelsretten samt

præsidenterne i byretterne i forening med præsidenten for Tinglysningsretten vælger hver en repræsentant i bestyrelsen. Valget sker som anført i stk. 4, medmindre den eller de pågældende retter fastsætter anden fremgangsmåde.

Generalforsamlingen

§ 7

Generalforsamlingen har den højeste myndighed i foreningens anliggender.

§ 8

Ordinær generalforsamling afholdes hvert år efter regnskabsårets afslutning efter bestyrelsens nærmere bestemmelse, som regel i forbindelse med et almindeligt medlemsmøde, jf. § 2, stk. 2. Forud for generalforsamlingen udsender bestyrelsen en skriftlig beretning om foreningens virksomhed i det forløbne år. Beretningen kan udsendes elektronisk.

Stk. 2. Medlemmerne indkaldes til generalforsamlingen ved brev fra bestyrelsen med angivelse af dagsorden. Indkaldelsen kan udsendes elektronisk.

Stk. 3. Varslet til den ordinære generalforsamling skal være mindst fire uger og til en ekstraordinær generalforsamling mindst en uge.

Stk. 4. Dagsordenen til den ordinære generalforsamling skal mindst indeholde følgende punkter:

1. Valg af dirigent.
2. Formanden aflægger beretning.
3. Kassereren forelægger revideret regnskab.
4. Fastsættelse af kontingent.
5. Valg af formand, jf. § 11, stk. 2.
6. Sammensætning af den øvrige bestyrelse, jf. § 6, stk. 4 og 5.
7. Valg af revisor og revisorsuppleant, jf. § 16, stk. 2.
8. Eventuelt.

Stk. 5. Forslag fra medlemmerne, herunder forslag om formand og revisor, må for at komme til behandling på den ordinære generalforsamling være indgivet skriftligt til formanden senest to uger før generalforsamlingen. Fremsættes sådant forslag, udsender bestyrelsen ny eller supplerende dagsorden senest en uge før generalforsamlingen. Forslag fra medlemmerne og evt. ny eller supplerende dagsorden kan udsendes elektronisk.

§ 9

Ekstraordinær generalforsamling kan indkaldes af bestyrelsen og skal afholdes inden en måned, når mindst 50 stemmeberettigede medlemmer skriftligt anmoder formanden om det og angiver formålet med

generalforsamlingen.

§ 10

Beslutninger på generalforsamlingen træffes med simpel stemmeflerhed af de tilstedevarende stemmeberettigede. Til vedtagelse af vedtægtsændringer kræves dog, at mindst halvdelen af stemmeberettigede medlemmer stemmer for.

Stk. 2. Et stemmeberettiget medlem kan stemme i henhold til skriftlig fuldmagt fra et andet stemmeberettiget medlem. Intet medlem kan dog være fuldmægtig for mere end fem fraværende medlemmer.

Stk. 3. En afstemning foretages skriftligt, hvis det forlanges af mindst ti stemmeberettigede. Ved valg mellem flere kandidater skal der dog altid være skriftlig afstemning.

Bestyrelsen

§ 11

Bestyrelsen vælges for et år ad gangen og består af 1 formand og 10 andre medlemmer. 4 medlemmer vælges som anført i § 6, stk. 5, af Højesteret, Vestre Landsret, Østre Landsret i forening med præsidenten og vicepræsidenterne i Sø- og Handelsretten samt præsidenterne i byretterne i forening med præsidenten for Tinglysningsretten. 6 medlemmer vælges som anført i § 6, stk. 4, af de enkelte områder.

Stk. 2. Formanden vælges særskilt på generalforsamlingen. Afstemningen foregår efter reglerne i § 6, stk. 4. Såfremt den valgte formand allerede er medlem af bestyrelsen, vælger de dommere, som medlemmet repræsenterer, jf. § 6, stk. 4 og 5, en ny repræsentant.

§ 12

Bestyrelsen vælger selv sin næstformand, kasserer og sekretær.

Stk. 2. Bestyrelsen er kun beslutningsdygtig, når mindst 6 bestyrelsесmedlemmer er til stede. Ved stemmelighed er formandens stemme afgørende.

Stk. 3. Bestyrelsens møder og generalforsamlingerne refereres i foreningens forhandlingsprotokol.

§ 13

Omkostningerne ved foreningens arbejde afholdes af foreningen.

§ 14

Bestyrelsen repræsenterer foreningen udadtil og kan afgive erklæringer på foreningens vegne.

Stk. 2. I økonomiske anliggender forpligter formanden og kassereren i fællesskab foreningen.

Offentlige chefer i DJØF

§ 15

De af foreningens erhvervsaktive medlemmer, der er medlemmer af DJØF, udgør en sektion af Offentlige chefer i DJØF.

Stk. 2. På den ordinære generalforsamling vælges af og blandt de i stk. 1, nævnte medlemmer det antal sektionsrepræsentanter, der er fastsat i vedtægterne for Offentlige chefer i DJØF.

Stk. 3. De, der vælges til Dommerforeningens bestyrelse, er samtidig valgt som de første 11 sektionsrepræsentanter. De øvrige repræsentanter vælges under et ved almindeligt flertalsvalg.

Stk. 4. Ved vakance inden for en valgperiode udpeger bestyrelsen en ny sektionsrepræsentant.

Regnskab

§ 16

Foreningens regnskabsår er 1. august - 31. juli.

Stk. 2. Årsregnskabet revideres af en revisor, der tillige med en revisorsuppleant vælges på generalforsamlingen blandt de stemmeberettigede medlemmer ved almindeligt flertalsvalg for et år ad gangen.

Ikrafttrædelse

§ 17

Vedtægterne træder i kraft samtidig med lov nr. 538 af 8. juni 2006 om ændring af retsplejeloven og forskellige andre love (Politi- og domstolsreform).

(Vedtaget i Nyborg den 6. oktober 2006, revideret i Kolding den 3. oktober 2008)